

3. Конвертер видов отходов ФККО-2002 в виды отходов ФККО-2014. Введение. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1605> (дата обращения 11.12.2014).

4. Разъяснения по вопросу действия разрешительных документов в области обращения с отходами после вступления в силу с 01 августа 2014 г. постановления Правительства Российской Федерации от 16.08.2013 г. № 712 [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1562> (дата обращения 11.12.2014).

Разъяснение Росприроднадзора от 03.10.2014 г. «О порядке паспортизации отходов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=144447> (дата обращения 11.12.2014).

Л. А. Мочалова, Ю. В. Одегова,

Уральский государственный горный университет, Екатеринбург, Россия

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

The article talks about the importance of the institutional environment in the ecological sphere. It features the formation of institutions of social partnership between local authorities, business and the community. As one of such institutions is allocated ecological tourism.

В соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в России требуется формирование институциональной среды, которая характеризуется высоким уровнем личной безопасности человека, в частности, связанной с благоприятной средой его обитания. Данный процесс основывается на развитии формальных и неформальных институтов экологизации экономики и социума.

Вопросы формирования институциональной среды в экологической сфере раскрыты в теоретических, методических и прикладных работах ряда ученых. Например, С. М. Сухорукова, П. В. Сухоруков, Е. И. Хабарова предлагают

развивать в нашей стране следующую систему институтов: отношения собственности на природные ресурсы, государственное регулирование в сфере природопользования, экологическую этику [1]. Т. А. Акимова, Л. Г. Мельник, Л. Хенс в своих трудах большое внимание уделяют вопросам развития государственных, а также международных экологических институтов [2, 3]. Е. В. Попов, К. А. Семячков рассматривают вопросы развития институтов «зеленой» экономики на федеральном, региональном и корпоративном уровнях, уделяя особое внимание институтам природопользования на предприятии [4]. Т. И. Заборцева., О. А. Игнатова предлагают варианты решения проблемы формирования институциональной среды в сфере обеспечения экологической безопасности на уровне городов [5]. К. Н. Хафизова, Н. Н. Гриценко, Ф. И. Шарков при изучении вопросов взаимодействия государства, бизнеса и общественности при решении экологически значимых вопросов рассматривают возможности развития социального партнерства [6, 7].

В целом ученые обосновывают необходимость повышения уровня экологической безопасности путем институциональных преобразований, связанных с деятельностью государственных, предпринимательских и общественных структур. Важным моментом при этом является взаимосвязь данных структур, которая в реальной жизни реализуется в форме социального партнерства между государственными и местными органами власти, бизнесом и общественностью.

Основной причиной формирования социального партнерства в экологической сфере, по мнению авторов статьи, выступают интересы общества, являющегося не пассивной, а активной стороной. Роль общественности при этом проявляется в соответствующем поведении граждан и их сообществ, выражающемся в общественном экологическом контроле (в т. ч. экспертизе), обсуждении экологических проблем путем организации общественной дискуссии, экологическом информировании (гласности) и экологическом просвещении.

Интерес к существованию социального партнерства в экологической сфере со стороны бизнеса заключается в получении экономических выгод, связанных с экономией на величине экологических штрафов и платежей и получением прибыли от реализации экологических проектов и мероприятий. В свою очередь, экологическая деятельность предприятий, являющихся, во-первых, основными загрязнителями окружающей среды, потребителями природных ресурсов, во-вторых, источниками средств для природоохранных и ресурсосберегающих проектов, способна приводить к решению экологических проблем общества и государства в целом.

Государственным и местным органам власти отводится роль основного направляющего, связующего и регулирующего звена в рамках социального партнерства в экологической сфере. При этом, как показывает практика, именно местные органы власти не на словах, а на деле способны решить немалое количество экологических проблем непосредственно в местах их возникновения. Объяснений этому факту несколько. Во-первых, муниципальная власть самым непосредственным образом влияет на общественное мнение, имеет прямую связь с населением и местным активом. Во-вторых, на своих территориях люди обладают более полной информацией об особенностях социальной, экологической и экономической деятельности. В-третьих, в число вопросов местного значения входит ряд полномочий (в т. ч. контрольных), связанных с экологией, очисткой и благоустройством территорий.

Если муниципальная власть выступает центром проведения и реализации государственной социальной и экологической политики в рамках отведенной территории и ограниченных законодательством полномочий, то местное население – проводником интересов общественности и активным участником удовлетворения социальных и экологических потребностей жителей муниципального образования, а местный бизнес, заинтересованный в повышении производительности труда своих работников, выполняет роль спонсора общественных инициатив и социальных программ, внедряемых местными властями в жизнь.

В качестве одного из институтов социального партнерства на местном уровне выделяется экологический туризм, под которым понимается активный и познавательный отдых людей в естественных природных условиях, организуемый с целью удовлетворения эстетических, этических и духовных потребностей человека и восстановления его здоровья, с учетом интересов сохранения природы, культурного наследия и социально-экономического развития территорий. Главной целью экотуризма является экологическое просвещение граждан, а также привлечение финансовых средств для поддержания и развития охраняемых природных территорий, которое, в конечном итоге, содействует их становлению как местных культурно-просветительских центров.

На основании всего выше сказанного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в России требуется формирование институциональной среды, которая характеризуется высоким уровнем экологической безопасности. Данная среда подразумевает наличие формальных и неформальных институтов экологизации экономики и социума.

Во-вторых, необходимые институциональные преобразования должны быть связаны с развитием социального партнерства между государственными и местными органами власти, бизнесом и общественностью. Наличие данного трехстороннего партнерства позволяет реально решать экологические проблемы, возникающие на конкретной территории с привлечением сторон, знающих их особенности и заинтересованные в их решении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экологический менеджмент в условиях глобализации экономики : учебник / С. М. Сухорукова, П. В. Сухоруков, Е. И. Хабарова. – М.: КолосС, 2009. – 216 с.
2. Акимова, Т. А. Основы экономики устойчивого развития : учебное пособие. / М.: Экономика, 2013. – 332 с.

3. Социально-экономический потенциал устойчивого развития / под ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2007. – 1120 с.

4. Попов, Е. В., Семячков, К. А. Типология институтов «зелёной» экономики // Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». – 2014, № 5. – С. 4–14.

5. Заборцева, Т. И., Игнатова, О. А. Институциональная среда и экологическая безопасность города (на примере г. Иркутска) [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://uchzap.ru/ru/journals/507> (дата обращения 11.02.2015)

6. Хафизова, К. Н. Конфликт экономики и экологии: проблемы и пути решения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012, № 11 (152). – С. 38–46.

7. Гриценко, Н. Н., Шарков, Ф. И. Социальное партнёрство между бизнесом, властью и общественностью [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sviazyobsh.ru/2013-02-10-19-21-22/209-socialnoe-partnerstvo-mezhdu-biznesom-vlastyu-i.html> (дата обращения 11.02.2015).